



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Supetru



E-136_3641_1328

Posl. br. Z-30333/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po višoj sudskoj savjetnici – specialist Đeni Sinovčić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: 1. MATIJA BORELLI, OIB: 47109432187, iz Zagreba, Dvoriček 8, 2. DANE MALENICA, OIB: 66628367062, iz Zagreba, Matije Ivanića 26 i 3. MARTIN MALENICA, OIB: 39368163526, iz Zagreba, Antuna Bauera 19, zastupani po punomoćniku Deanu Rahanu, odvjetniku u Supetru, izvan ročišta 16. travnja 2025.,

r i j e š i o j e:

I. Ispravlja se rješenje i oglas ovog suda od 4. travnja 2025. u oznaci poslovnog broja predmeta, u gornjem desnom uglu svih stranica, tako da umjesto: "Posl. br. Z-8324/2023"

ispravno treba pisati,
" Posl. br. Z-30333/2023"

II. U preostalom dijelu rješenje i oglas od 4. travnja 2025., ostaju neizmijenjeni.

Obrazloženje

1. Rješenjem i oglasom ovog suda od 4. travnja 2025. po prijedlogu predlagatelja pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravni postupak u Z.U. 1169 k.o. Bol, no u navedenom rješenju kao poslovni broj predmeta omaškom je naveden Z-8324/2023 umjesto točnog poslovnog broja Z-30333/2023.

2. Zbog navedenog, a kako je prilikom provedbe rješenja i oglasa u zemljišnoj knjizi i upisa naložene zabilježbe sud primijetio nastalu omašku, to je temeljem čl. 342. ZPP-a odlučeno kao u izreci.

U Supetru, 16. travnja 2025.

Viša sudska savjetnica-specijalist:
Đeni Sinovčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:
svim adresatima iz rješenja i oglasa zajedno s njim



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SUPETRU

Posl. br. Z-8324/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
i
OGLAS

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po višoj sudskoj savjetnici – specijalist Đeni Sinovčić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: 1. MATIJA BORELLI, OIB: 47109432187, iz Zagreba, Dvoriček 8, 2. DANE MALENICA, OIB: 66628367062, iz Zagreba, Matije Ivanića 26 i 3. MARTIN MALENICA, OIB: 39368163526, iz Zagreba, Antuna Bauera 19, zastupani po punomoćniku Deanu Rahanu, odvjetniku u Supetru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, izvan ročišta 4. travnja 2025.,

riješio je:

I. Na temelju čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama u svezi s čl. 241. st. 2. ZZK (Nar. nov. br. 63/19, 128/22 i 155/23 dalje: ZZK), pokreće se i otvara pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. BOL u:

- u Z.U. 1169 u odnosu na čest. zem. 470/2 vrtal – zemljište bez zgrade i čest. zem. 470/5 – vrtal – zemljište bez zgrade.

II. Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka k.o. Bol u odnosu na nekretnine navedene u točki I. izreke.

III. ODBIJA SE prijedlog predlagatelja za otvaranjem pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretninu čest. zem. 6083 put upisanu u Z.U. 3207 k.o. Bol.

IV. Odbijanje prijedloga u odnosu na nekretninu navedenu u izreci ovog rješenja pod točkom III. izreke neće se zabilježiti u zemljišnoj knjizi.

V. Nalaže se brisanje plombe spisa Z-30333/2023 u Z.U. 3207 k.o. Bol.

VI. Provedba ovog rješenja nalaže se Odsjeku za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru.

VII. Nalaže se predlagateljima da u roku od 8 (osam) dana plate sudsku pristojbu za prijedlog odnosno podnesak kojim se pokreće pojedinačni ispravni postupak u iznosu od 33,18 EUR i to kod banke ili pošte, u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj HR1210010051863000160, model: HR64, pozivom na broj primatelja: 5045-21004-833-3033323, opis plaćanja: Pristojba 8Z-30333/23 OSSTSS SUPETAR, te da potvrdu o uplati, odmah dostave ovom sudu.

O G L A S

VIII. Temeljem čl. 211. st. 1. ZZK OGLAŠAVA SE da je po prijedlogu predlagatelja: 1. MATIJA BORELLI, OIB: 47109432187, iz Zagreba, Dvoriček 8, 2. DANE MALENICA, OIB: 66628367062, iz Zagreba, Matije Ivanića 26 i 3. MARTIN MALENICA, OIB: 39368163526, iz Zagreba, Antuna Bauera 19, pokrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. Bol:

- u Z.U. 1169 u odnosu na čest. zem. 470/2 vrtal – zemljište bez zgrade i čest. zem. 470/5 – vrtal – zemljište bez zgrade,

a predmetnim prijedlogom predlagatelji predlažu ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na predmetne nekretnine na način da se pravo vlasništva istih upiše na ime predlagatelja za po 1/3 dijela, uz istodobno brisanje tog prava s imena: DRUŠTVENO VLASNIŠTVO za cijelo uz pravo korištenja CVITOVIC MARIJA UD: JERKA ROĐ. MARINKOVIĆ za cijelo.

POZIVAJU SE sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci u odnosu na predmetne nekretnine na predloženi način isprave, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižne uloške u odnosu na predmetne nekretnine trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upise, da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje **prijave prijedloga za upis, odnosno svoje prigovore u roku koji teče od 15. travnja 2025. do 15. svibnja 2024.**

Ukoliko rješenje o otvaranju uz oglas ne bude u zemljišnoj knjizi provedeno i oglašeno na e-oglasnoj ploči do početka roka za ispravak određenog ovim rješenjem sukladno čl. 211. st. 1. ZZK, rok se produljuje odnosno određuje se da se prigovori i prijave mogu podnijeti u roku od 30 dana računajući od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči, a sukladno čl. 211. st. 2 ZZK.

Svi podnesci (dakle i prijave i prigovori) zemljišnoknjižnom sudu podnose se elektronički putem ZIS-a, a zemljišnoknjižni podnesak koji nije podnesen elektronički putem ZIS-a odbacit će se (članak 105. stavak 5. i 6. ZZK). Prijedlog za upis (i svi ostali podnesci zemljišnoknjižnom sudu) podnosi se elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a (članak 105. stavak 1. ZZK).

Ako sud ne zaprimi prijave i prigovore, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

Obrazloženje

1. Predlagatelji su predložili provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u k.o. Bol u odnosu na nekretnine navedene u izreci ovog rješenja pod točkama I. i III., s prijedlogom da ih se nakon provedenog postupka upiše kao suvlasnike istih za po 1/3 dijela, ukupno za cijelo, sve uz istodobni izbris svih upisanih zk vlasnika.
2. U prijedlogu se navodi da su predlagatelji stvarni vlasnici i posjednici predmetnih nekretnina, iste da su stekli nasljeđivanjem svoje majke i bake Mare Malenice, ona pak nasljeđivanjem supruga Marka, a on pak na osnovu Ugovora o kupoprodaji iz 1980. godine u kojem ugovoru predmetne nekretnine om, aškom nisu navedene. U katastru zemljišta kao posjednik da je upisan Jerko Cvitović, a predmetne nekretnine da u naravi predstavljaju obiteljsku kuću s pripadajućim vanjskim kuhinjama i dvorištima u mjestu Bol, dok da se stepenište koje vode do kuće predlagatelja nalaze na nekretnini čest. 6083.
3. Kao dokaz postojanja opravdanog razloga radi pokretanja i provođenja pojedinačnog ispravnog postupka su, uz prijedlog te naknadno na poziv suda, dostavili: rješenje o nasljeđivanju O-10464/21 UPP/OS-5/22 iza Mare Malenice rođ. Pušić; rješenje ovog suda P-2718/20 od 26. kolovoza 2020. o odbacivanju tužbe u pravnoj stvari tužiteljice Mare Malenica protiv tužene Marije Cvitović ud. Jerka rođ. Marinković; skicu; rješenje o nasljeđivanju O-1242/08 UPP/OS-15/08 od 12. kolovoza 2008. iza Marka Malenice iz Bola; Rješenje o utvrđivanju građevne čestice KLASA: UP/I-350-05/19-05/000017 URBROJ: 2181/1-11-07/08-19-0004 od 13.05.2019.; Kupoprodajni ugovor od 10. srpnja 1980. između Marije Cvitović ud. Jerka iz Bola kao prodavatelja i Marka Malenice iz Zagreba kao kupca; Pogodba od 4. augusta 1980. između prodavaoca Marije Cvitović ud. Jerka i kupca Marka Malenice uz potvrdu o isplati za kupljenu kuću.
4. Prije donošenja odluke o prijedlogu predlagatelja sud je pregledao izvod iz posjedovnog lista broj 61 za k.o. Bol na ime Jerka Cvitovića i posjedovni list 423 na ime Javno dobro putevi i vode Bol, rješenje ovog suda Z-8677/2016 predlagateljice Mare Malenice, pregledao je cjelokupni spis ovog suda P-2718/2020 te izvatke iz zemljišne knjige za čest. zgr. 287/2 k.o. Bol i čest. zem. 470/6 k.o. Bol.
5. Prijedlog predlagatelja je osnovan za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.
6. Sukladno čl. 208. st. 1. ZZK, pojedinačni ispravni postupak glede određenoga zemljišnoknjižnog uloška može se provesti kad za to postoji opravdani razlog, dok opravdani razlog prema st. 3. istog članka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

6.1. Člankom 209. st. 4. ZZK propisano je da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

7. Pregledom svih isprava koje prileže spisu po stavu ovog suda predlagatelji su prednje navedenim ispravama dokazali da su ispunjeni uvjeti za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine navedene u izreci ovog rješenja pod točkom I., dakle u ovoj fazi postupka učinili vjerojatnim postojanje prava koje nije u njihovu korist upisano u zemljišnu knjigu u odnosu na predmetne nekretnine pa je sud, temeljem čl. 208. st. 1. i 3. ZZK odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

8. Temeljem čl. 210. ZZK st. 1. ZZK u vezi s čl. 115. st. 1. ZZK i čl. 211. ZZK sud je odlučio kao u točkama II. i VIII. izreke.

9. S druge pak strane, predlagatelji nisu učinili vjerojatnim postojanje opravdanog razloga za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretninu navedenu u izreci rješenja pod točkom III.

10. U prvom redu, pojedinačnim ispravnim postupkom ne mogu se zaobilaziti drugi redoviti postupci pred sudom ili kod javnog bilježnika (npr. ostavinski postupak, postupak razvrgnuća suvlasništva, postupak diobe zadruge i slično), a svrha provođenja pojedinačnog ispravnog postupka jest osigurati mogućnost upisa onim osobama koje ni na jedan drugi način ne mogu ostvariti svoje pravo.

11. Nadalje, institut pojedinačnog ispravnog postupka po svom osnovnom smislu i sadržaju nije postupak u kojem se mijenja upis nekog knjižnog prava koji se može postići u redovnom postupku. On spada u skupinu posebnih zemljišnoknjižnih postupaka u kojima se vrše upisi knjižnih prava koje nije moguće postići u redovnom postupku. Stoga, po stavu ovog suda, predlagatelj nema opravdani razlog za pokretanje predmetnog postupka i eventualni upis uknjižbe prava vlasništva u odnosu na nekretninu čest. zem. 6083 put koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao vlasništvo Republike Hrvatske, a u katastru zemljišta kao Javno dobro putevi i vode, obzirom da svoje eventualno pravo u odnosu na istu može ostvariti i na drugi način odnosno putem drugih oblika pravne zaštite predviđenih zakonima.

12. Zbog iznesenog u tom dijelu prijedlog predlagatelja je neosnovan te je odlučeno kao u točkama IV. i V. izreke rješenja.

13. Temeljem čl. 211. ZZK odlučeno je kao u izreci pod točkom V., a oglas će se sukladno st. 3. navedenog članka objaviti na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedinice lokalne samouprave ili na drugi odgovarajući način.

14. Sukladno čl. 212. ZZK rješenje o otvaranju ispravnog postupka dostavlja se podnositelju prijedloga, osobama iz čijeg se upisa nedvojbeno zaključuje da bi dostava

bila moguća te osobama koje su upise u zemljišnu knjigu zahtijevale nakon zabilježbe otvaranja postupka. Rješenje se dostavlja isključivo radi obavijesti, a neuredna dostava ne sprječava daljnji postupak.

U Supetru, 4. travnja 2025.

Viša sudska savjetnica – specijalist:
Đeni Sinovčić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava mogu ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenog za ispravak određenim točkom VIII., odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (čl. 213. st. 2. ZZK).

U odnosu na točku III. ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka. Žalba se podnosi ovom sudu elektronički putem ZIS-a, preko javnog bilježnika ili odvjetnika kao korisnika elektroničke komunikacije sa sudom, a za nadležni županijski sud. U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice, niti prilagati nove isprave.

U slučaju podnesene žalbe na odbijajući dio, s postupkom će se zastati do odluke višeg suda o podnesenoj žalbi.

DNA:

- Odsjek za zemljišne knjige (radi provedbe)

Nakon provedbe:

1. pun. predlagatelja

Na znanje - radi objave (čl. 210.st. 3. ZZK):

2. e-oglasna ploča suda
3. Ured za katastar, Ispostava Supetar
4. Općina Bol (za oglasnu ploču)