



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Supetru
Zemljišnoknjižni odjel Supetar



00018



P-136_3672_1154

KLASA: 740-02/24-01/012
URBROJ: 2181-18-24-01
Bol, 11.4.2024.

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

OGLAS

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po višoj sudskoj savjetnici – specijalist Đeni Sinovčić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: BORIS KAŠLJEVIĆ, Murvica, Murica 18A, OIB: 69682517914, zastupan po punomoćniku Vedranu Miliću, odvjetniku u Splitu, Domovinskog rata 29A/I, radi pojedinačnog ispravnog postupka, izvan ročišta 11. ožujka 2024.,

riješio je:

I. Na temelju čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama u svezi s čl. 241. st. 2. ZZK (Nar. nov. br. 63/19 i 128/22 dalje: ZZK), pokreće se i otvara pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. NEREŽIŠĆA u:

- u Z.U. 23 u odnosu na čest. zgr. 579/2 stojna kuća,
- u Z.U. 683 u odnosu na čest. zgr. 579/8 pećnica.

II. Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka k.o. Nerežišća u odnosu na nekretnine navedene u točki I. izreke.

III. Provedba ovog rješenja nalaže se Odsjeku za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru.

IV. Nalaže se predlagatelju da u roku od 8 (osam) dana plati sudsku pristojbu za prijedlog odnosno podnesak kojim se pokreće pojedinačni ispravni postupak u iznosu od 33,18 EUR i to kod banke ili pošte, u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj HR1210010051863000160, model: HR64, pozivom na broj primatelja: 5045-21004-833-4144922, opis plaćanja: Pristojba 8Z-41449/22, OSSTSS SUPETAR, te da potvrdu o uplati, odmah dostavi ovom sudu.

V. Temeljem čl. 211. st. 1. ZZK OGLAŠAVA SE da je po prijedlogu predlagatelja: BORIS KAŠLJEVIĆ, Murvica, Murica 18A, OIB: 69682517914, pokrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. Nerežišća u Z.U. 23 u odnosu na čest. zgr. 579/2 stojna kuća i u Z.U. 683 u odnosu na čest. zgr. 579/8 pećnica, a predmetnim prijedlogom predlagatelj

predlaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na predmetne nekretnine na način da ga se nakon provedenog postupka upiše kao vlasnika istih za cijelo, uz istovremeni izbris svih upisanih zk suvlasnika i to:

a) u Z.U. 23 u odnosu na čest. zgr. 579/2 stojna kuća, uz IZBRIS:

1. Suvlasnički dio: 2/8

BAKOVIĆ PERICA UD. NIKOLE

2. Suvlasnički dio: 3/8

BAKOVIĆ PAVAO POK. NIKOLE

3. Suvlasnički dio: 3/8

BAKOVIĆ MIHOVIL POK. NIKOLE

b) u Z.U. 683 u odnosu na čest. zgr. 579/8 pećnica, uz IZBRIS:

1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) B I

- pravo vlasnosti prizemlja čest. zgr. 579/8:

2/8 BAKOVIĆ PERICA UD. NIKOLE

3/8 BAKOVIĆ PAVLE POK. NIKOLE

3/8 BAKOVIĆ MIHOVIL POK. NIKOLE

2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) B II

- pravo vlasnosti prvog poda čest. zgr. 579/8:

1/8 BAKOVIĆ JURAJ POK. MATE

1/8 BAKOVIĆ PAVLE POK. MATE

1/8 BAKOVIĆ LUKA POK. MATE

1/8 BAKOVIĆ MATIJA POK. MATE

1/8 BAKOVIĆ MARIJA POK. MATE

2/12 BAKOVIĆ MATE POK. IVANA

2.1. Suvlasnički dio etaže: 1/12

BAKOVIĆ MATE, OIB: 13567422827, RUDINA 30, 21420 BOL

POZIVAJU SE sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci u odnosu na predmetne nekretnine na predloženi način isprave, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižne uloške u odnosu na predmetne nekretnine trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upise, da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje **prijave prijedloga za upis, odnosno svoje prigovore u roku koji teče od 12. travnja 2024. do 12. svibnja 2024.**

Ukoliko rješenje o otvaranju uz oglas ne bude u zemljišnoj knjizi provedeno i oglašeno na e-oglasnoj ploči do početka roka za ispravak određenog ovim rješenjem sukladno čl. 211. st. 1. ZZK, rok se produljuje odnosno određuje se da se prigovori i prijave mogu podnijeti u roku od 30 dana računajući od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči, a sukladno čl. 211. st. 2 ZZK.

Svi podnesci (dakle i prijave i prigovori) zemljišnoknjižnom sudu podnose se elektronički putem ZIS-a, a zemljišnoknjižni podnesak koji nije podnesen elektronički putem ZIS-a odbacit će se (članak 105. stavak 5. i 6. ZZK). Prijedlog za upis (i svi ostali podnesci

zemljišnoknjižnom sudu) podnosi se elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a (članak 105. stavak 1. ZZK).

Ako sud ne zaprimi prijave i prigovore, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je predložio provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u k.o. Nerežišća u odnosu na nekretnine navedene u izreci ovog rješenja pod točkom I. s prijedlogom da ga se nakon provedenog postupka upiše kao vlasnika istih za cijelo, uz istodobno brisanje svih upisanih zk suvlasnika.

1.1. U prijedlogu se navodi da je predlagatelj stvarni i isključivi vlasnik predmetnih nekretnina koje u naravi čine jedinstvenu stambenu cjelinu, neodvojivu od ostalih nekretnina koje povezane s njima čine jedan funkcionalan i realno nedjeljiv stambeni kompleks u vlasništvu predlagatelja Borisa Kašljevića, a označenih kao čest. zgr. 579/1, čest. zgr. 579/3, čest. zgr. 579/4, čest. zgr. 579/5, čest. zgr. 579/6, čest. zgr. 579/7 i čest. zem. 5769/2, sve K.O. Nerežišća. Navedeno da je razvidno iz Skice za utvrđivanje građevne čestice na kojoj je već po položaju samih čestica jasno vidljivo da nekretnine koje su predmet ovog postupka, čest. zgr. 579/2 i čest. zgr. 579/8, ni ne mogu biti u drugačijem pravnom režimu od ostalih nekretnina koje čine ovu stambenu cjelinu. U prilog istom da ide i Izvješće o utvrđivanju međa i drugih granica u odnosu na susjednu čest. zem. 5767/2, K.O. Nerežišća, u kojem je predmetu upravo predlagatelj pozvan kao vlasnik susjedne nekretnine, a isto tako i Ugovor o diobi nekretnine čest. zem. 5767/2, K.O. Nerežišća, od 15. studenog 2012. godine. Predlagatelj da je 26. lipnja 1991. godine zaključio Ugovor o kupoprodaji s obitelji Baković, dok je prethodno i to 27. svibnja 1991. godine zaključio Predugovor o kupoprodaji, u kojemu je uz čest. zgr. 579/1, čest. zgr. 579/4 i čest. zgr. 579/7 navedena čest. zgr. 579/8. Kupnja čest. zgr. 579/1, čest. zgr. 579/3, čest. zgr. 579/4, čest. zgr. 579/5, čest. zgr. 579/6 i čest. zgr. 579/7 da ne bi imala nikakvog značaja i smisla da u istu stvarno nisu bile inkorporirane predmetne nekretnine, što sasvim jasno, životno i logično proizlazi iz međusobnog položaja svih ovih nekretnina u prostoru, prema kojemu one čine i ne mogu činiti ništa drugo nego jednu jedinstvenu i neodvojivu funkcionalnu stambenu cjelinu. Nadalje, predlagatelj da je temeljem Ugovora o kupoprodaji, zaključenog 26. siječnja 1999. godine s Jerkom Šegvić rođ. Baković, stekao pravo vlasništva i na čest. zgr. 579/3, čest. zgr. 579/5 i čest. zgr. 579/6, sve K.O. Nerežišća. Tijekom posljednjih 30-ak godina, od kada su predmetne nekretnine u isključivom posjedu predlagatelja, nitko nikada ni na bilo koji način nije osporavao niti ometao njegovo pravo vlasništva. U međuvremenu da je ishodio Građevinsku i Lokacijsku dozvolu za rekonstrukciju stambenih građevina na čest. zgr. 579/4 i čest. zgr. 579/1, obje K.O. Nerežišća, kao i Rješenje za pružanje usluge najma kategorizirana četiri apartmana te Vodovodni priključak za stambenu građevinu na čest. zgr. 579/4, K.O. Nerežišća. Stoga, a kako je dakle nesporno da trenutno stanje u Z.U. 23 i Z.U. 683, oba K.O. Nerežišća, ne odgovara stvarnom stanju te je upis u istima, glede čest. zgr. 579/2 i čest. zgr. 579/8 (E-1, E-2 i 2.1. Suvlasnički dio etaže: 1/12) pogrešan i zaostao, ist og da je potrebno ispraviti. Predlagatelj je uz prijedlog dostavio i Rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Supetru, posl.br.: RZ-45/14, od 26. svibnja 2015. godine, temeljem kojega je dopušten upis Poljoprivredne zadruge Bol na čest. zem. 5772/1, K.O. Nerežišća, a

brisanu pravo vlasništva s imena Perice Baković ud. Nikole, Pavla Bakovića pok. Nikole i Mihovila Bakovića pok. Nikole - istih predloženika kao što je to slučaj u ovom postupku, a kao javna isprava kojom je učinjeno vjerojatnim da Poljoprivrednoj zadruzi Bol pripada pravo vlasništva koje nije upisano u njezinu korist je navedeno Uvjerenje pravnog odjela za prostorno uređenje, Ispostave Supetar, od 11. veljače 2014. godine. S tim u vezi, ukazano je na postojanje takve isprave i u predmetnom postupku – Rješenja o izvedenom stanju Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, Ispostave Supetar, klasa: UP/I-361-02/13-08/01780, urbroj: 2181/1-11-07/1-16-0007, od 22. srpnja 2016. godine. Na koncu se ponovljeno navodi da je predlagatelj na predmetnim nekretninama izgradio spomenuti legalni stambeni kompleks, istoga priključio na struju i postojeću komunalnu infrastrukturu te se već više od 30 godina nalazi u isključivom posjedu istih nekretnina, bez da ga u tome itko uopće pokušava ometati. Isto da i ne čudi, obzirom da se nesporno radi o predlagateljevom isključivom vlasništvu, a za koji stambeni kompleks da je predlagatelj u lipnju 2016. godine ishodio i Rješenje za pružanje usluge najma kategorizirana četiri apartmana, od kada u istome pruža ugostiteljske usluge u domaćinstvu. Slijedom navedenog, s ciljem usklađivanja zemljišnoknjižnog stanja sa stvarnim stanjem, predloženo je kao ranije navedeno.

2. Kao dokaz postojanja opravdanog razloga radi pokretanja i provođenja pojedinačnog ispravnog postupka predlagatelj je uz prijedlog dostavio: ZK izvatci za predmetne nekretnine; Skica za utvrđivanje građevne čestice iz siječnja 2019. godine; ZK izvatci za čest. zgr. 579/1/7/3/4/5; izvadak iz zemljišne knjige od 18.6.1991. za č. zgr. 579/1/4/7 i čest. 5772/2.; izvadak iz zemljišne knjige od 7.5.1999. za č. zgr. 579/8.; Kopije katastarskog plana od 29.12.1993.; Izvod iz katastarskog plana; izlist s Geoportala; Zapisnik Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje, Ispostava Supetar; Predugovor o kupoprodaji od 27. svibnja 1991. godine; Kupoprodajni ugovor od 26. lipnja 1991. godine; Kupoprodajni ugovor od 26. siječnja 1999. godine; Rješenje Općine Brač od 9. srpnja 1991.; dopis Općine Brač od 9. srpnja 1991. o razrezu poreza; Kupoprodajni ugovor od 26. siječnja 1999.; rješenje Porezne uprave od 2.6.1999.; punomoć od 18.01.1995.; prijedlog zk službi od 2.4.1999.; Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 6.9.2022.; Izvešće o utvrđivanju međa i drugih granica te njihovom razgraničenju; Ugovor o diobi nekretnine od 15.11.2012.; Građevna dozvola klasa: UP/I-361-03/97-01/0025, od 19. travnja 1997. godine; prijedlog radi uknjižbe od 11.3.2013.; Lokacijska dozvola, klasa: UP/I- 350-05/96-01/0083, od 20. kolovoza 1996. godine; Rješenje Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, klasa: UP/I-335-02/16-01/00400, od 17. lipnja 2016. godine; dopis Vodovoda Brač d.o.o. broj: 03-2-0179/07 od 26. studenog 2009.; rješenje Rz-45/14 od 26.5.2015.; zapisnik Rz-45/14 od 26.05.2015.

3. Prije donošenja odluke o prijedlogu predlagatelja za otvaranjem pojedinačnog ispravnog postupka pregledan je izvod iz posjedovnog lista broj 244 za k.o. Nerežišća na ime Perice Baković te rješenje o prekidu postupka doneseno u ostavinskom predmetu iza pok. Mate Bakovića pok. Ivana iz Bola posl. br. O-1509/16.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.

5. Sukladno čl. 208. st. 1. ZZK, pojedinačni ispravni postupak glede određenoga zemljišnoknjižnog uložka može se provesti kad za to postoji opravdani razlog, dok opravdani razlog prema st. 3. istog članka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj

osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

5.1. Člankom 209. st. 4. ZZK propisano je da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

6. Pregledom svih isprava koje prileže spisu po stavu ovog suda predlagatelj je prednje navedenim ispravama dokazao da su ispunjeni uvjeti za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine navedene u izreci ovog rješenja pod točkom I., dakle u ovoj fazi postupka učinio vjerojatnim postojanje prava koje nije u njegovu korist upisano u zemljišnu knjigu u odnosu na predmetne nekretnine pa je sud, temeljem čl. 208. st. 1. i 3. ZZK odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

6.1. Temeljem čl. 210. ZZK st. 1. ZZK u vezi s čl. 115. st. 1. ZZK i čl. 211. ZZK sud je odlučio kao u točkama II. i III. izreke.

6.2. Temeljem čl. 211. ZZK odlučeno je kao u izreci pod točkom V., a oglas će se sukladno st. 3. navedenog članka objaviti na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedinice lokalne samouprave ili na drugi odgovarajući način.

6.3. Sukladno čl. 212. ZZK rješenje o otvaranju ispravnog postupka dostavlja se podnositelju prijedloga, osobama iz čijeg se upisa nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća te osobama koje su upise u zemljišnu knjigu zahtijevale nakon zabilježbe otvaranja postupka. Rješenje se dostavlja isključivo radi obavijesti, a neuredna dostava ne sprječava daljnji postupak.

U Supetru, 11. ožujka 2024.

Viša sudska savjetnica – specijalist:

Đeni Sinovčić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava mogu ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak određenim točkom V., odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (čl. 213. st. 2. ZZK).

DNA:

- Odsjek za zemljišne knjige (radi provedbe)

Nakon provedbe:

1. pun. predlagatelja
2. Nikša Baković pok. Mate, Bol, Rudina 30
3. Ivica Baković pok. Mate, Bol, Rudina 30

Na znanje - radi objave (čl. 210.st. 3. ZZK):

1. e-oglasna ploča suda
2. Ured za katastar, Ispostava Supetar
3. Općina Nerežišća (za oglasnu ploču)
4. Općina Bol (za oglasnu ploču Murvica)



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

11.03.2024 14:27

Serijski broj certifikata

2617769554337157554

Kontrolni broj

Algoritam potpisa

RSA

Z1589235273c2d07d

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene