



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
OPĆINA BOL,
Uz pjacu 2, 21420 Bol
Klasa: 342-01/17-01/28
Ur.broj:2104/17-02/01
Bol, 20. travnja 2017.

Vlada Republike Hrvatske
Ured Predsjednika
Trg Sv. Marka 2
10 000 Zagreb

Predmet: koncesija na plaži Zlatni rat

Poštovani gospodine Plenkoviću,

drago nam je da ste naložili žurno provođenje upravnog nadzora u cilju utvrđenja zakonitosti i pravovaljanosti postupka dodjele koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže za obavljanje turističkih, trgovačkih i ugostiteljskih djelatnosti na dijelu k.o. Bol, predio Zlatni rat, općine Bol.

Ovim dopisom Vam želimo ukazati na neke nepravilnosti koje su se događale od raspisivanja natječaja do donošenja odluke o dodijeli koncesije na plaži Zlatni rat tvrtki Sport B d.o.o. iz Zagreba.

Molimo Vas da upravni nadzor preispita naše dolje navedene sumnje, a po službenoj dužnosti neka preispita i druge eventualne nepravilnosti.

1. Članak 18. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03,100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16) određuje da odluka o javnom prikupljanju ponuda za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru treba sadržavati izvod iz Detaljnog plana uređenja prostora ili lokacijsku dozvolu, kako bi se unaprijed znalo koji se zahvati u prostoru na pomorskom dobru mogu legalno obaviti.
Naglašavamo da je kompleks plaže Zlatni rat zaštićeni krajobraz i da za njega nije napravljen prostorni plan posebnih obilježja, te nije određeno koji se zahvati u prostoru na tom području mogu legalno obaviti te **natječaj nije ni mogao biti raspisan.**

2. Članak 10. Zakona o koncesijama (NN 143/12) određuje da prije početka postupka davanja koncesije davatelj koncesije treba izraditi studiju opravdanosti davanja koncesije i analize davanja koncesije i procjenu vrijednosti koncesije.
Prema našim saznanjima **davatelj koncesije ove dokumente nije izradio na vrijeme.**
3. Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru za predio Zlatni rat je donesena na sjednici Skupštine Županije dana 17. veljače 2017. godine.
Odlukom su određene djelatnosti i sredstva za pružanje usluga na plaži.
Nakon donesene odluke ishodi su uvjeti Ministarstva zaštite okoliša i energetike **koje je trebalo uvrstiti u predmetnu odluku.** Prema uvjetima Ministarstva tek treba odrediti prihvatni kapacitet područja, te sukladno tome prilagoditi broj rekreacijskih elemenata koji će se nalaziti u moru. Iz toga proizlazi da natjecatelji svoju ponudu baziraju na djelatnostima i sredstvima koje su navedene u odluci o davanju koncesije, a da se naknadno te djelatnosti i sredstva mogu smanjivati ili zabraniti iz čega proizlazi da su **natjecatelji dovedeni u zabludu i da je njihova ponuda nerealna.**
4. U točki 6.7. dokumentacije za nadmetanje navedeno je da se u ovom postupku primjenjuju odredbe Zakona o koncesijama, Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, Zakona o javnoj nabavi, odredbe Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, te i ostali podzakonski propisi kojima je uređeno područje koncesija na pomorskom dobru i područje javne nabave.
Prema članku 259. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) javni naručitelj (davatelj koncesije) može odrediti tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekt (natjecatelj) ima potrebne ljudske i tehničke resurse, te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora, a za sve gore nabrojeno se mogu zatražiti odgovarajuće referencije iz prije izvršenih ugovora.
Kako je moguće da u dokumentaciji za nadmetanje nisu tražene tehničke ni stručne sposobnosti, iskustvo i referencije za obavljanje usluga na pomorskom dobru, te su se na **raspisani natječaj javili i društva koja su osnovana 15 dana prije roka za dostavu ponude i društva koja imaju nula zaposlenih i nula prometa na računu društva?**
5. Kako je moguće da Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u SDŽ prilikom pregleda i ocjene ponude nije uočilo da ponude društva Auro Bol d.o.o. iz Velike Gorice i Sport B d.o.o. iz Zagreba **nisu napravljene u skladu s pravilima poštenog tržišnog natjecanja?**
Naime, društvo Auro Bol d.o.o. nudi 1.850.000,00 kn stalnog dijela koncesije godišnje, a isti toliki iznos nudi i društvo Sport B d.o.o.
Društvo Auro Bol d.o.o. nudi 5,4 % promijenjivog dijela koncesije, a isti toliki postotak nudi i društvo Sport B d.o.o. Prilikom zbrajanja ukupnih investicijskih ulaganja u Studiji gospodarske opravdanosti društvo Auro Bol d.o.o. je napravilo računsku grešku u iznosu od 5.060,00 kn, a istu toliku računsku grešku je napravilo i društvo Sport B d.o.o.
Na temelju članka 24. Stavka 6. Zakona o koncesijama (NN 143/12) nevaljana ponuda je ona za koju davatelj koncesije osnovano smatra da nije u skladu s

pravilima poštenog tržišnog natjecanja, te ni jedna ni druga ponuda ne mogu biti odabrane.

6. Stručno povjerenstvo za koncesije u SDŽ je održalo dvije sjednice na kojima su donosili zaključke o koncesiji na plaži Zlatni rat .
- Na prvoj sjednici su donijeli prijedlog da se poništi natječaj za plažu Zlatni rat i o tome je neslužbeno obaviješten načelnik općine Bol. Načelnik općine Bol je na sjednici 07. travnja 2017. upoznao članove vijeća općine Bol da će se natječaj poništiti. Nakon toga je održana nova sjednica Stručnog povjerenstva za koncesije u SDŽ u kojoj je zaključeno da je jedino prihvatljiva ponuda društva Sport B d.o.o. Naime, društvo Sport B d.o.o. je u međuvremenu dopunilo svoju ponudu tako što je ispravilo računsku grešku u iznosu od 5.060,00 kn.
- U međuvremenu je i od društva Grabov rat d.o.o. Bol zaključkom zatraženo da u roku od tri dana dopuni ponudu tako da dostavi odgovarajuću potvrdu kojom dokazuje da nije pokrenut stečajni odnosno predstečajni postupak, da se ne nalazi u postupku likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovnih djelatnosti. Naime, društvo Grabov rat je u dokumentaciji za nadmetanje dostavilo potvrdu Financijske agencije (FINA-e).

Društvo Grabov rat d.o.o. je, unatoč neprimjereno kratkom roku, na vrijeme dostavilo potvrde Trgovačkog suda u Splitu kojima dokazuje da nije pokrenut stečajni odnosno predstečajni postupak, da se ne nalazi u postupku likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovnih djelatnosti.

Prema članku 24. stavka 7. Zakona o koncesijama (NN 143/12), davatelj koncesije je zatražio od ponuditelja da dopuni ponudu, a prema neslužbenim informacijama članovi stručnog povjerenstva su smatrali da potvrde Trgovačkog suda nisu dopuna ponude već nova dokumentacija koja je pristigla izvan roka, te da **ponuda društva Grabov rat d.o.o. nije potpuna ni valjana. Zbog takvog samovoljnog tumačenja članova Stručnog povjerenstva, ponuda općinskog društva nije se razmatrala u daljnjem postupku!**

Članak 293. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16), koji se također primjenjivao u ovom postupku, precizira da ako je dokumentacija koju je trebao dostaviti gospodarski subjekt (natjecatelj) nepotpuna ili pogrešna, onda javni naručitelj (davatelj koncesije) može zahtijevati da se upotpuni ili dostavi nužna dokumentacija, u primjerenom roku ne kraćem od pet dana.

Iako je zaključkom društvu Grabov rat d.o.o. zadan rok od tri dana, društvo je dostavilo nužnu dokumentaciju, na temelju Zakona o koncesijama i na temelju Zakona o javnoj nabavi, čime je ponuda postala potpuna i valjana, ali nezakonito nije razmatrana u daljnjem postupku!

Iz svega gore navedenog smatramo da ima više razloga za poništenje ovog postupka.

Međutim, svako upravljanje pomorskim dobrom koje ne poštuje pravo lokalnog stanovništva da o njemu odlučuje izazvat će nezadovoljstva, prosvjede, nereda i političku štetu.

Plažom Zlatni rat se može upravljati i davanjem koncesijskih odobrenja (vidi članak 38. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i članak 5. Uredbe o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru) na temelju Godišnjeg plana upravljanja kojeg donosi načelnik i na kojeg mora dobiti suglasnost nadležne Lučke kapetanije i Županijskog ureda za pomorstvo i turizam.

Za 2017. godinu te suglasnosti su već ishodene i započela je procedura dodijele koncesijskih odobrenja.

Na ovaj način općina Bol upravlja svojim bogatstvom i naknada za koncesiju je 100 %-tni prihod općine Bol.

Vjerujemo da će i u idućim godinama općina Bol upravljati plažom Zlatni rat.

Na temelju članka 21. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, novom sazivu Skupštine SDŽ ćemo dostaviti zahtjev za ovlaštenje za davanje koncesija na pomorskom dobru na našem području. Uvjereni smo da će Župan podržati naš zahtjev.

Smatramo da i druge primorske općine i gradovi imaju pravo upravljati svojim pomorskim dobrom jer su jučer bili nezadovoljni građani Novalje i Paga, danas su nezadovoljni građani Bola i Brača, a tko je sutra na redu ?

S poštovanjem !



Načelnik općine Bol
Tihomir Marinković